

2019 台灣行動研究學會年會論壇暨論文發表會



會議日期：2019 年 11 月 30（六）、12 月 1（日）

會議地點：東華大學壽豐校區花師教育學院

主辦單位：台灣行動研究學會、東華大學教育與潛能開發學系暨多元文化教育研究所、
東華大學多元文化教育中心

協辦單位：中華角落關懷互助協會、佛光大學生命學研究中心、台灣多元跨界行動協會

2019 台灣行動研究學會年會論壇暨論文發表會

行動者的生成：接合實踐、家園陣地

台灣行動研究學會歷年舉辦的論文發表會，不僅開啟研究生社群跨領域的連結，也創造了各領域有志於以學術研究結合社會實踐的行動者，得以相互看見，並進一步三五成群共同前行的條件。秉持著實踐需要社群對話的呼應，行動研究學會持續辦理 2019 年研討會，希望不同社會位置與工作身分的行動者，深入探討行動與轉化的作用歷程，協同發展反映對話的社會探究。

台灣社會發展過程中，人們生活的家園成為被開發的自然與人力資源。日漸脆弱的社會關係與斷裂的歷史感知，使得世代接續、家園永續成為一種情懷，卻缺乏真實的認識歷程與青年發展的連結。本年度會議以「接合實踐、家園陣地」為主題。接合意謂連結，有鍊結、發聲的意思。「接合實踐」意謂探問個體與群體獨特的行動意義與作用；在不同社會力量的運作中，承接多元行動主體的衝突與協商；在意義斷裂之處，尋求對話與社會力量的重構。「家園陣地」意謂在新自由主義的全球佈署中，我們視學校、社區、專業實踐、與我們生活的家園為反抗的陣地，以行動研究發展人民團結的戰略與戰術。

行動的科學，來自於社會行動的集體和研究者共同創造社會介入的知識。而社會介入的知識來自於歷史質的探問：我們希望探討社會現象的歷史質地；以及社會如何在多樣的文化模式中，建構其實踐的能耐。因此我們誠摯的邀請社會實務工作者/研究生，以家庭、校園、專業實踐或社區工作等實踐場域，群體或個人投稿及參與本年度在花蓮舉辦的研討會。

議程

11月30日（星期六）

時間 / 場地	議程
13:00-13:30 教育學院一樓穿堂	報到
13:30-14:00 教育學院一樓 A109	開幕致詞 主持人：林香君（佛光大學未來與樂活產業學系教授、台灣行動研究學會常務理事）
14:00-15:30	主題論壇－從「行動者的歸來」談亞洲實踐教習 主持人：廉 兮（東華大學教育與潛能開發學系副教授） 主講人：丘延亮（中原大學原住民專班客座教授、前中央研究院民族學研究所副研究員） 舒詩偉（「青芽兒」主編，青芽兒永續教學中心創辦人）
15:30-16:00	茶敘
16:00-18:00	分場論壇
場次 A1 圓桌論壇 教育學院三樓 B304	※你的性平不是你的性平—媽的性平 李文英（台北市關渡國小總務主任） 林儀甄（瑞芳高工輔導教師） 黃杏宜（宜蘭縣復興國中專任輔導教師） 葉孟樵（駐校社工）
場次 A2 教育實驗行動(I) 教育學院三樓 B327	主持人：夏林清（北京師大特聘教授、台灣行動研究學會創會理事長） 回應人：林香君（佛光大學未來與樂活產業學系教授） <ul style="list-style-type: none"> • 迺歌仔城：展演一齣歌仔戲的在地實踐行動 林秋萍（宜宜蘭縣宜蘭市宜蘭國民小學附設幼兒園主任/國立東華大學教育與潛能開發學系多元文化教育博士生） • 使用「擬真體驗教育」連結真實世界 劉政暉（台東均一實驗高級中學社會科教師） • Falling Upward：踏上師培的第二旅程 季紅瑋（花蓮女中輔導教師）

	<ul style="list-style-type: none"> • 從基層發聲--行動研究作為實踐與理論取向 瑪達拉·達努巴克（高雄市國昌國中教師）
<p>場次 A3</p> <p>接合實踐的行動路徑(I)</p> <p>教育學院三樓 B329</p>	<p>主持人：張育華（中華民國學校護理人員協進會總幹事） 回應人：劉惠琴（東吳大學心理學系教授）</p> <ul style="list-style-type: none"> • 安適其位／不得其所— 一位同志教師的抵抗與轉化行動 顏慧旻（國立東華大學教育與潛能開發學系多元文化教育博士生） • 認了—那就是恐懼 李江恩（國立東華大學教育與潛能開發學系多元文化教育博士生） • 家族歷史與社會實踐取徑的自我敘說：一位愛滋男同志的回觀與前行 翁國瑞（台灣同行者互助協會 同儕輔導員） • 在階級與性/別邊緣撐一條與帕斯堤同行的路徑 黃美瑜（台灣同行者互助協會秘書長）
<p>19:00-21:00</p> <p>湖畔餐廳三樓</p>	<p>星空晚會暨研究生發表：行動研究路徑探問 主 持 人：鄭曉婷 & 陳冠錡</p> <p>研究生發表</p> <ul style="list-style-type: none"> • 笛我衝突—一位非音樂系的直笛吹奏者想當音樂家的生命故事 李仁甫（國立臺北藝術大學藝術與人文教育研究所碩士班/合力文化有限公司負責人） • 行動者的生成—探詢、釐清行動的樣貌 陳冠錡（國立東華大學自然資源與環境學系碩士班）

12月01日(星期日)

時間 / 場地	議程
9:00-9:30 教育學院三樓 B309	報到
9:30-11:30	分場論壇
場次 B1 圓桌論壇 教育學院三樓 B304	<p>※階級、學校、人生</p> <p>劉惠琴(東吳大學心理學系教授) 莊詠程(文化大學學生諮商中心心理師) 陳宇君(新北市立金山高級中學國中部專任輔導教師) 翁誠君(東吳大學心理系碩士班工商與諮商組碩士) 陳昱安(東吳大學心理系碩士班諮商組二年級)</p>
場次 B2 教育實驗行動(II) 教育學院三樓 B327	<p>主持人：林香君(佛光大學未來與樂活產業學系教授) 回應人：鄭曉婷(台北市西園國小教師，輔仁大學心理系博士)</p> <ul style="list-style-type: none"> • 國小教師針對注意力不足過動症(ADHD)孩童的行動研究 龔尤倩(文化大學社福系助理教授) 李文英(台北市關渡國小總務主任) • 道義的回返—參與人文國中小被陳情案家長自救會的反思 張瀟方(高中自學生家長兼任導師) • 當我們「童」在一起：鄉村兒童課後照顧的教育/組織實踐 陳慶元(花蓮縣國小代理教師/國立東華大學族群關係與文化學系博士生)
場次 B3 接合實踐的行動路徑(II) 教育學院三樓 B329	<p>主持人：鍾佩怡(台灣多元跨界行動協會理事長、國立東華大學教育與潛能開發學系多元文化教育博士、東華大學附小教師) 回應人：瑪達拉·達努巴克(高雄市國昌國中教師)</p> <ul style="list-style-type: none"> • 安魂曲與土地公廟：在混雜社區裡與 HIV 感染者的家庭田野 蔡環如(心理教育工作者) • 我們可以不一樣：青年信仰實踐的界限行動探究 王璽婷(國立東華附小實習教師) • 越界·反身—運動者與新移民的對話

	龍焯璿（台灣國際家庭互助協會高雄辦公室主任） 杜水仙（文藻外語大學應用華語文系一年級）
11:30-12:30 教育學院三樓 B309	午餐
12:30-13:50	分場論壇
場次 C 1 圓桌論壇 教育學院三樓 B304	※部落記憶與實踐的操作－談水源部落與嵐山劇人 尉 楷（山東野表演坊團長） 曾恕涵（山東野表演坊藝術總監） 徐玉琴（門諾醫院病理醫檢師）
場次 C 2 體制中的行動者生成 教育學院三樓 B327	主持人：龔允倩（文化大學社福系助理教授） 回應人：丘延亮（中原大學原住民專班客座教授、前中央研究院民族學研究所副研究員） • 風雨中的微光：在文官體制鉅變中的領導實踐 林翠玲（外交部人事處副處長） • 農業「輔導單位/人員」角色的行動者省思 詹于諄（財團法人慈心有機農業發展基金會 專案研究員/國立東華大學教育與潛能開發學系多元文化教育博士生）
場次 C 3 接合實踐的行動路徑(III) 教育學院三樓 B329	主持人：鄭小塔（台北市岩山里里長、台灣行動研究學會理事） 回應人：舒詩偉（「青芽兒」主編，青芽兒永續教學中心創辦人） • 「鐮刀」X「槌子」：一個中年男返農的解殖之鑰 張桓凱（農民工/國立東華大學教育與潛能開發學系多元文化教育博士生） • 從狩獵的學習碎片中，對文化傳習的自我反思與探問 劉志翔（國立東華大學原住民族課程發展協作中心計畫助理）
13:50-14:00	休息
14:00-15:30 教育學院一樓 A109	總結討論 主持人：夏林清（北京師大特聘教授、台灣行動研究學會創會理事長）
15:30	賦歸

分場論壇主題與摘要

時間：11月30日（星期六）16:00-18:00

A1 圓桌論壇

教育學院三樓 B304

你的性平不是你的性平—媽的性平

李文英（台北市關渡國小總務主任）

林儀甄（瑞芳高工輔導教師）

黃杏宜（宜蘭縣復興國中專任輔導教師）

葉孟樵（駐校社工）

A2 教育實驗行動 (I)

教育學院三樓 B327

- 迺歌仔城：展演一齣歌仔戲的在地實踐行動

林秋萍（宜宜蘭縣宜蘭市宜蘭國民小學附設幼兒園主任/國立東華大學教育與潛能開發學系多元文化教育博士生）

- 使用「擬真體驗教育」連結真實世界

劉政暉（台東均一實驗高級中學社會科教師）

- Falling Upward：踏上師培的第二旅程

季紅瑋（花蓮女中輔導教師）

- 從基層發聲--行動研究作為實踐與理論取向

瑪達拉·達努巴克（高雄市國昌國中教師）

A3 接合實踐的行動路徑 (I)

教育學院三樓 B329

- 安適其位／不得其所—一位同志教師的抵抗與轉化行動

顏慧旻（國立東華大學教育與潛能開發學系多元文化教育博士生）

- 認了—那就是恐懼

李江恩（國立東華大學教育與潛能開發學系多元文化教育博士生）

• 家族歷史與社會實踐取徑的自我敘說：一位愛滋男同志的回觀與前行
翁國瑞（台灣同行者互助協會 同儕輔導員）

- 在階級與性/別邊緣撐一條與帕斯堤同行的路徑

黃美瑜（台灣同行者互助協會秘書長）

11月30日（星期六）16:00-18:00

場次 A1 圓桌論壇 教育學院三樓 B304	※你的性平不是你的性平—媽的性平 李文英（台北市關渡國小總務主任） 林儀甄（瑞芳高工輔導教師） 黃杏宜（宜蘭縣復興國中專任輔導教師） 葉孟樵（駐校社工）
------------------------------	--

本研究是四位筆者作為研究者/行動者在教育現場看見「性平法」程控化結構出教育輔導的具體難題，為尋求突破困境，選擇以行動研究方法發展自主抵制的反身探究。

2004年訂定性別平等教育法校園性騷擾、性侵害與性霸凌的處理，賦予了法制化的處理機制後，卻無形中箝制輔導教師的專業判斷、壓縮師生討論性的空間並影響著師生的關係與互動，校園走進程控化的歷史。

性平法入校園，政策由上而下三令五申要求一線教育工作者，以「寧可錯殺一百、不可放過一人」之姿，面對校園性侵、性騷、性霸凌事件的處置，很多一線老師認為目前的性平法已經成為性平事件處理法。立意良善的《性別平等教育法》是否還如立法初衷：促進性別地位平等、消除性別歧視、維護人格尊嚴、厚植並建立性別平等之教育資源與環境？抑或「你的性平不是你的性平」，早已演出走樣的校園新劇碼。

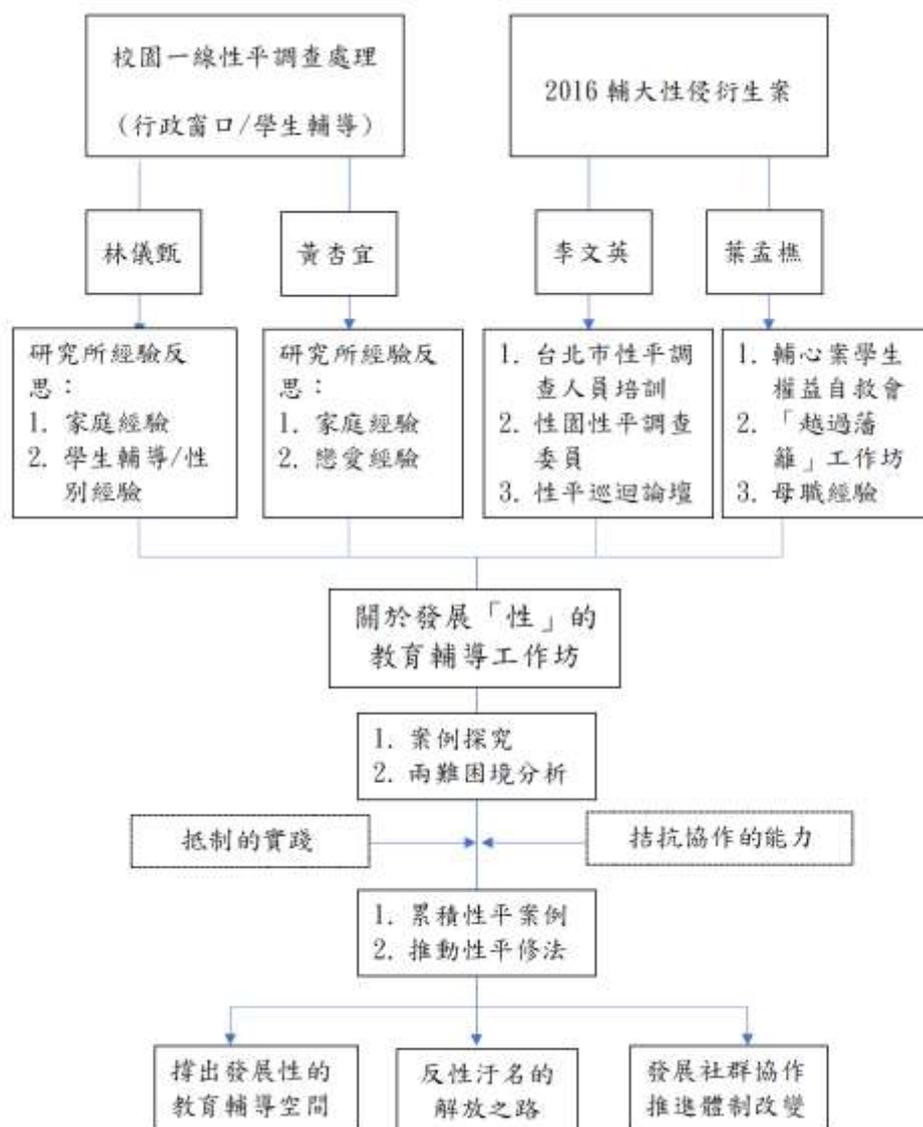
四位筆者(見下圖)因著兩條軸線的衝撞而相遇：2016年引起社會群起譁然的輔大校園性侵衍生案，以及長期在校園輔導學生面對性侵/性騷事件通報的道德兩難。我們分別從校園不同的性平業務承辦人、輔導老師、輔導主任、性平調查委員、學校社工以及母職等不同交錯角色的位置出發，通過自身經驗的整理與他者差異視框的對話，開始解構並重新框定自己的家庭/性別經驗。同時回觀師培教育的專業訓練中，缺乏生態觀、忽略校園處境，未對校園入法化有所批判與質疑，在校園實務現場依法行政的準則下，未能貼近學生需求，易造成親師生間衝突與擠壓，形成二元對立關係，教師被夾在中間，再由學生承擔一切的後果。因此，被法箝制的教師只得犧牲學生權益、保護自己，而陷入左右為難的困境。

2017年開始，四位筆者在「台灣輔導教師協會」辦理的巡迴論壇和一系列教育輔導案例研討中，開啟探究一線老師在校園性平調查工作經驗的對話，企圖透過細緻的困境分析、凝聚共識，並進一步對現存性平法令、制度及措施發聲。從校園的真實衝突中看見教師的性和學生的性，反轉主流以「保護」學生之名，而未能發展學生主體性與能動性的性別觀點。我們看見15年的性平法入校園，其中充斥著傳統母職角色對子女性的恐慌，而採取的“保護”受害者立場和觀點，而「你的性平早已不是你的性平」，「『媽』的性平」到底是真的保護了我們的孩子？還是無形中更弱化了孩子面對性的能力？這真的是我們想要的性平教育嗎？

我們期望本研究的實踐性知識能作為教育工作者的參照，因此將與教育輔導社群公開分享，期能透過自己成為一個實踐者的歷程，能夠使更多教育工作者對性平法的程控化具有相同的問題意識，帶著專業自主、教育價值的行動意識實踐，共同朝向專業自主、不去脈絡的教育專業人員發展。

關鍵字：性平法、法入校園、保護主義、學生主體、去脈絡

圖：四位筆者的實踐路境



11月30日(星期六) 16:00-18:00

<p>場次 A2 教育實驗行動(I) 教育學院三樓 B327</p>	<p>主持人：夏林清（北京師大特聘教授、台灣行動研究學會創會理事長） 回應人：林香君（佛光大學未來與樂活產業學系教授）</p> <ul style="list-style-type: none">• 迺歌仔城：展演一齣歌仔戲的在地實踐行動 林秋萍（宜宜蘭縣宜蘭市宜蘭國民小學附設幼兒園主任/國立東華大學教育與潛能開發學系多元文化教育博士生）• 使用「擬真體驗教育」連結真實世界 劉政暉（台東均一實驗高級中學社會科教師）• Falling Upward：踏上師培的第二旅程 季紅瑋（花蓮女中輔導教師）• 從基層發聲--行動研究作為實踐與理論取向 瑪達拉·達努巴克（高雄市國昌國中教師）
--	--

迺歌仔城：展演一齣歌仔戲的在地實踐行動

林秋萍

宜蘭是歌仔戲的發源地。《台灣省通誌·學藝志·藝術篇》中云：「民國初年，有員山結頭份人歌仔助者，不詳其姓，以善歌得名。...名之曰『歌仔戲』。」（曾永義，1998），承此，《宜蘭縣志·人民志·禮俗篇》謂：「歌仔戲原係宜蘭地方一種民謠曲調，有員山結頭份人名阿助者...大殼弦、月、琴、簫、笛等伴奏，並有對白，當時號稱歌仔戲。」（林茂賢，2000）

宜蘭縣至今仍續存世界唯一的無形文化資產-本地歌仔，以及富有在地藝文特色的傳統歌仔戲，為促進傳統戲曲發展，鼓勵縣內學校或社區興辦傳承培育幼苗。

但，「本地歌仔」是什麼？教育現場人員竟是陌生無感。面臨少子化危機的學校，為發展學校特色，藉以在地文化課程編研，梳理歌仔戲脈絡與演變，驚覺歌仔戲在台灣已呈現不同的面貌和表演方式。

研究者以維高斯基的理論為基礎，建立新的學習觀，發展「工具-暨-結果」，在此活動中，邀請社區人士、在地專家擔任文化諮詢，帶領孩子和家長實際參與，整體投入展演活動的實踐故事。

壹、研究目的

全球化就是在地化，未來的孩子要和世界連結，就要有在地的文化，如何傳承宜蘭的、在地的文化？連結其中的媒介，歌仔戲是最具代表性，藉由孩子學習到的技藝內化產生認同感。

貳、研究方法

本研究透過行動研究的視角來學習維高斯基(Vygotsky)的「工具-暨-結果」(tool-and-result)發展觀點，研究者凝聚任教學校的家長和學生，建立社群的網絡和對話，實踐「迺歌仔城」課程，在行動中遇到的問題，親師雙方共同解決，並結合深耕在地創作的表演團體，嘗試讓孩子以歌仔戲演出站在舞臺，共同展演一齣宜蘭戲曲節文化局自製《西北雨傳說》戲劇。

參、研究結果

散戲了，感動久久。文化盈溢的宜蘭，有一群人用故事、音樂、舞蹈、戲曲、服裝、空間、環境議題、親子情感等滋養著土地，期使在地實踐行動，能讓孩子學習閩南語，喜愛歌仔戲曲調的優美，能自然地將在地歌仔運用於日常生活中。

倘若，一棵生長了一百年的樹，如果在意樹的根，樹就會長得好，如果沒有根的樹還能活嗎？透過傳統戲曲的學習，教育向下扎根，讓孩子認識宜蘭的在地文化，喚醒對生活環境的敏感度，無形中內化文化認同，熱愛自己的家鄉。

使用「擬真體驗教育」連結真實世界

劉政暉

在十二年國教上路之時，「教育」究竟是帶著學生認識世界？抑或遠離世界？一直都是許多教育工作者、對教育有興趣的人士所爭辯的重點。

回顧過去一、二十年，臺灣社會跟隨世界潮流，特別是源自美國的主流教育趨勢，從高科技導入教育、更多思考與有效率的學習法，到 A I 人工智慧的發展等，臺灣教育不斷地追趕。根據藍佩嘉《拚教養》一書中，無論是低社經地位的家長，因為自己過去所學已跟不上時代洪流，到中產階級的家長，因為資訊爆炸、士儒價值、考試領導教學甚至相互比較的習慣下，通通陷入一種集體的焦慮中，「不願孩子輸在起跑點上」成為大部分家長的願望。

雖在近年來，包含芬蘭、瑞典、丹麥等社會福利國家之教育觀念，透過第一手的移民家長的文字，已經漸漸受到國人的重視，但在整個社會之教育本質仍未定之際，從鼓勵學子的「恆毅力」到針對教師所提出的「教學力」等，雖然以「多元」為名，在學習目的上也的確轉趨「探究每個學生的本質」，可是，這一切的改變，仍持續聚焦在「視覺」與「思考」之上。

筆者由華德福教育得到啟發，一直希望能在教育場域上實踐「兼顧『情感』、『意志』與『思考』」，於是在過去兩年間，某次課程中意外將「戲劇教育（Drama in Education）」的元素，結合了當代「社會議題」，開啟了「擬真體驗教育」的課程，並一步步地與跨校團隊的師生，從基本的閱讀與討論文本、找回起心動念的瞬間、再到設計工作坊、舉辦活動，在體現「多元智能」中之「意志」的培養之同時，讓學子透過視覺之外的「觸覺」、「嗅覺」、「味覺」等刺激，對於各項主題都能更有「感覺」。

本文將按開發出來的「時間軸」順序，依序針對「難民擬真體驗」、「白色恐怖擬真體驗」與「移工擬真體驗」三項主題，分別從活動設計動機、參考故事背景、課程進行方式、學生評量方式、後續產出活動，以及該課程進入各校發展、配合其他大型活動之後所產生的狀況等分別述說。

在 108 年「擬真體驗教育」獲得教育部「共備社群」的發展經費後，也有一系列的活動即將展開，盼能透過本次文章撰寫一一檢視。

最後，回到本次研究主題「連結真實世界」，本文也將透過針對該教育活動舉辦者、參與者之訪談，放大檢視該課程之「效益」，並嘗試提出改善方式與建言。

Falling Upward：踏上師培的第二旅程

季紅瑋

師資培育的過程，是一個向上攀爬的競賽。筆者非教育大學科班出身，想要謀得教職、取得教師證，得先從黑牌老師幹起。十年一劍，透過層層考試、時間精力的投資，慢慢從薪水打折的代理代課老師，考上教育學分班，修畢學分取得輔導教師證照，再因應教學與課程的需要，到師範大學取得生涯規劃教師證照；到台灣大學取得生命教育教師證照。教職從私立學校考到公立高中，在所謂專業與證照掛帥的輔導領域，也不甘示弱的考上社會工作師證照。汲汲營營想要證明自己夠格、有能力，內在的焦慮和企圖心，是人生上半場不斷向上攀爬的動力。而愈拿到了穩定和「專業」的位置，愈覺得能給學生的相形見绌，升學競爭、專業分工、同事相敬如賓、數字管理的輔導工作、被法規綁死的通報限制，甚至自己在校務評鑑的壓力下也成為國家控制機制的幫兇，自己在校園中的能動性愈覺得僵硬和冰冷。

從私校黑牌教師到公立學校輔導主任，再到國教署東區學生輔導諮商中心的執行秘書，我像希臘神話的薛西佛斯一樣推石上山，也被滾落的巨石慘烈地輾進深谷。於是，我反身思考所謂成為老師的第二個旅程。

學生是最好的老師，他們是培育我成為師者的同行者。於是師資培育的場域不在台大、政大、師大的教室中；而是在身心科病房、在學校午休喘息的喧鬧中、在晤談室一場場情緒勞務和會心同感的淚眼中。這「向下墮落」的過程中，我師資培育的另一群老師，是部落裡，穿著雨鞋幫我包紮傷口的大哥；是陪我們編織到深夜，幫我們梳理錯亂線頭的阿嬤；是學姊們歷盡辛苦分享的斑斑血淚；是熱血激昂來自全國各地想要實踐社會流動的大學生、是在我家客廳訴說她不足為外人道愛戀情懷的學生……。

偶然，我在自己的跌落中，看見孩子發光的靈性。師培的第二旅程，繼續前行。

從基層發聲--行動研究作為實踐與理論取向

瑪達拉·達努巴克

2014年我完成論文《找「路」回「家」》，從反映自己在性別與原住民社會運動經驗，打開我在實踐背後隱而未顯的理論，並重新解構這些理論反映出的不實際或意識形態所帶來的拉扯。以為自己是在「反抗殖民」，可能也只是更深刻地認同的殖民結構，內化了殖民主義，並限縮了自己行動的自由。因此，我得重新看自己對於「家」/原住民部落/故鄉的看法，進入行動研究的批判理路。我從這個枷鎖的解放開始，做為我的行動及檢視的參看架構，開展未來的行動。在論文中，我也整理出人們共同面對現代性殖民的困境，不只是原住民，人被放入簡化的分類。我們所面對的是將人異化的現代性與科技理性，保持對人的信心，找到破解壓制與夥伴同行的機會。

本文即試著描述這些年使用「行動研究」這一理路持續實踐的過程。2014年底，部落祖墳面臨鄉公所非法拆除，部落長輩敢怒而不敢言，或連怒都無從感覺起。我起身抵抗「大家庭內」被視為理所當然的「順服」。我在一場說明會上，經歷了部落族人對於權威者的恐懼與順從，而壓制「有不同意見」的小孩子/年輕人。「挖都已經挖到一半了，如果現在停止，那已經被挖的不就不公平了。」

「你們平常沒有在部落，你們平常有在關心過部落嗎？憑什麼現在講話？」被劃分至「外人」的感受是最撕裂的，多年來從自身生命敘事回觀的過程中，練習過深厚的行動處境描述與情境的反映對話--「行動者透過對情境的回顧來反思自己設定的框架」，讓我在激烈的現場理解到我正在經驗什麼樣的情境，而不致於被分化的語言打到。

Schon 認為實際的/真正的行動，背後是含蓋著實踐者自己對情境的認識、自己過去在專業實踐中累積而轉化產生的知識，稱之為「使用理論」(theory-in-use)；認為實踐者/行動者的知識即為「行動反映」(reflection in action) 中釐清「重新框定」、「情境中認識」過程中所產生的知識。嘗試撰寫本文將這些年以行動研究做為探究方法的歷程，也回應在自己的教育及心理工作的實踐，怎麼來回在學校教育、諮商輔導、性別教育與原住民部落等不同具體或象徵性的場域中的困境與行動所產生的認識。

11月30日（星期六）16:00-18:00

<p>場次 A3 接合實踐的行動路徑(I) 教育學院三樓 B329</p>	<p>主持人：張育華（中華民國學校護理人員協進會總幹事） 回應人：劉惠琴（東吳大學心理學系教授）</p> <ul style="list-style-type: none">• 安適其位／不得其所— 一位同志教師的抵抗與轉化行動 顏慧旻（國立東華大學教育與潛能開發學系多元文化教育博士生）• 認了—那就是恐懼 李江恩（國立東華大學教育與潛能開發學系多元文化教育博士生）• 家族歷史與社會實踐取徑的自我敘說：一位愛滋男同志的回觀與前行 翁國瑞（台灣同行者互助協會 同儕輔導員）• 在階級與性/別邊緣撐一條與帕斯堤同行的路徑 黃美瑜（台灣同行者互助協會秘書長）
---	---

安適其位／不得其所— 一位同志教師的抵抗與轉化行動

顏慧旻

本文以 Tim Cresswell 的概念，從一位同志教師的生命敘事出發，探討同志教師在公 / 私領域的抵抗和轉換行動。就公領域而言，教師的身份面對學生、家長、同事的多重壓力，且教育工作本身就偏向傳統、保守，使得學校成為一個不太友善的出櫃地點；然而同志教師仍有可能找到保護自己，同時投身性平教育的方法。而在公共場所的部分，華人文化和台灣社會氛圍雖然還沒安全到讓同志得以自在現身，但同志仍可視不同的空間條件策略性出櫃。在私領域的方面，同婚立法帶來的正面效應也許不是直接反映在登記結婚上，但確實讓同志伴侶未來的藍圖浮現更具體的想像。綜觀而論，無論公 / 私領域，法律的保障確實讓同志教師更有力量 and 安全感，即便還有許多實務面向有待努力，社會上的偏見和刻板印象並不會在一夕之間全然消除，但至少它提供了一個肯定的立足點，讓性別弱勢能依各自的處境發展因應之道，在「不得其所」的空間展現各種逾越的可能，這就是台灣社會一起跨越的里程碑。

認了—那就是恐懼

李江恩

幼小的成長過程，往往塑造了未來的思想與行為，但生命的軌跡，卻是可能有轉化點的。我自幼性別氣質比較柔弱，在那性別平等教育意識薄弱的年代，高中以前常常在校受到同儕言語或身體上的霸凌，老師們都知道，卻沒有應對的方式，生父母從來沒有為我到學校據理力爭，甚至也要我不要扭扭捏捏，要像個男生。20 歲以前，我跟原生家庭的關係是緊張的，同時我也是在一個極度威權的家庭和充滿性別霸凌的校園生活裡強迫活過來的。在 20 歲時跟著養父一起生活，逐漸改變了我的生命軌跡，兩個家庭極反差的社會階層：家庭文化、經濟條件、教育軌跡，創造出此時此地的我。在進入多元文化教育博士班後，受到女性主義與實踐取向研究的課程洗禮，漸漸「轉化」與重新「接合」自己生命當中曾經相遇與斷裂的恐懼。

本文分享我的生命軌跡中一個轉化的過程。在準備參加斗室星空社會田野工作坊時，得知主持人一部分的工作性質為「陪伴感染者」，身為同志對此都特別敏感，因此，當下起了很大的煩惱，甚至抗拒接觸主持人。台灣 2016 年因同志婚姻平權法案，反同團體散播愛滋是跟同志掛鉤，企圖製造社會恐懼，感染者與其家庭再度受到社會歧視，同志與家人難以跨越這道鴻溝，特別是男同志族群，更是再度陷入水深火熱當中。而在與主持人及我的指導老師深談後，我留下來了，歷經一年多的實踐行動與專題研究之探討，在工作坊裡與不同生命故事相遇，分析解構出自身長久的盲點與習性，已經能夠漸漸察覺出不同的生命角度，來面對我內在的恐懼。我的人生中，很幸運有家人的支持，陪我走過生命的每一刻，從默默陪同上街遊行舉牌、面對媒體採訪、人際社交圈的重建等等，學習懂得如何從「同理」與「捨」，培養「覺」與「悟」的能力，進而也累積更厚實的智慧做為與他人生命困境相互參照的實作紀錄。

關鍵詞：

生命取徑 性別霸凌 轉化 接合 同志家庭

家族歷史與社會實踐取徑的自我敘說：一位愛滋男同志的回觀與前行

翁國瑞

這次主要談論文之後的實踐與延伸，論文的終末給自己下了一個承諾與約定，跟著重要夥伴前行，我們想方設法撐起一個友善共同承接的空間，對愛滋藥癮者的友善，也嘗試與社區對話，但我在這過程中不斷經驗自己的無能與無力，但仍靠著許多夥伴師長陪伴，相互學習行走至今。

在這個學習過程，去做照服員/看護，然後轉兼職後進到同儕輔導員，從社大真實進入每個人生存角落，在過程中仍有幾次藥癮升起經驗，清楚看見身癮與心癮拉扯過程，回顧反思自己的「逃避」，逐漸看見我要面對的是自己生命，看見並承認自己的狀而非外境。

但即使如此在助人工作裡，仍然面對許多自我無力與無能；這份無能與無力，令我轉向宗教與身心靈學習的解方，真實貼近我家廟傳承的脈絡與學習，如今我是在過程裡建構我內在信仰，然後過程中與團體、朋友們不斷嘗試與共學前行。

在階級與性/別邊緣撐一條與帕斯堤同行的路徑

黃美瑜

這篇論文敘述我在社工工作與靈修的過程中，以自己的生命經驗為資糧，發展在專業工作中與服務對象貼近的能耐，並在數次無法伸出援手的遺憾與自責後，進入研究所重新累積動能，尋找可以讓人們從自己內在長出力量的方法。偶然遇見花精，打開我認識各種輔助療法的機緣，並且因為生命的多次際遇而決定以帕斯堤為我發展輔助療法的第一個場域。崔玖教授的指導，提供我順利啟動這次研究的第一批資糧，讓本研究得以穴檢儀、量表等科學工具進行檢測，林香君教授的指導，則幫助我以敘說和行動研究導向的方式整理一路走來的脈絡和對發展這系列工作方法進行反思。從與朋友、個案們一起經歷花精療癒的學習過程中，我漸漸明白花精與會談室內一對一互動的效果與侷限，以及即使是外顯行為與情緒反應類似，但每個人所需要的花精、生命議題與協助方式可能完全不同。這促使我開始思考一種透過集體互動來啟動生命療癒的可能性，進而在論文研究期間集結有相同願力的夥伴一起成立了正式的社福機構-社團法人台灣同行者互助協會，希望能藉由眾人的力量，一起為受苦的生命撐開一張支持網，支持我們一起從受助-自助，再從自助-互助的實踐中，藉由主體化歷程，啟動生命療癒之路。完成論文且成立機構後，我持續與夥伴繼續實踐，並撰寫計畫申請補助，在體制內嘗試開啟一條能踏在主流與非主流之間的路線，並結合台灣本土民俗療法，在陪伴中引領個案經歷拿回主體性，以及一次次反身觀看的歷程，這也是本次論文發表的重點。

11月30日（星期六）19:00-21:00

<p>19:00-21:00 湖畔餐廳三樓</p>	<p>星空晚會暨研究生發表：行動研究路徑探問 主持人：鄭曉婷 & 陳冠錡</p> <p>研究生發表</p> <ul style="list-style-type: none">• 笛我衝突——一位非音樂系的直笛吹奏者想當音樂家的生命故事 李仁甫（國立臺北藝術大學藝術與人文教育研究所碩士班/合力文化有限公司負責人）• 行動者的生成——探詢、釐清行動的樣貌 陳冠錡（國立東華大學自然資源與環境學系碩士班）
-------------------------------	--

笛我衝突——一位非音樂系的直笛吹奏者想當音樂家的生命故事

李仁甫

這是一篇生出來的論文，沒有科學化的產學規格，只有真實的生命故事與行動歷程。自小立志要當音樂家的我，土生土長於台灣所以受學校教育強迫，進入一套標準的生涯系統，追求著「成功」。進而看著國家機器與社會意識形態給我的目標，用力追逐著，同時卻又不斷在成為音樂家的自我中徘徊，擺盪出一連串的矛盾與斷裂的自我意識。

從小我就學音樂並且多次獲得音樂比賽的第一名，這樣看起來好像我長大後會是一個成功的音樂家，但最可笑的是我學的是一個大家都覺得是玩具的樂器——直笛。中學時接觸吉他，因此也愛上了流行音樂。不管是當一個直笛演奏家、吉他手還是流行歌手，我都沒有勇氣，因為我自己也覺得不切實際，都不是一個「成功的人」該有的選擇。大學畢業後，妄想著當一名教育學者來到國立東華大學多元文化教育碩士班(以下簡稱多元所)升學，在課程中讓我種下找尋自我意識的種子。後來終於拿出勇氣要當音樂家，於是從多元所這個找尋自我的旅途中逃跑到國立臺北藝術大學藝術與人文教育研究所碩士班(以下簡稱藝教所)。在這個培育藝術家的校園裡，我卻被大家定位為「教育背景」而無法進一步成為大家認定的「音樂人」，於是又逃跑了！終於在慈濟基金會當志工而稍微安定下不知所措的心，還成為了一個真正受大家愛戴的「音樂創作人」及「唱片製作人」。這一切逃跑與現在所有進行中的事情之過程混亂到我也難以想像。因此更需要透過書寫來試著釐清。

透過這篇書寫行動，我回到小時候的記憶裡，直視我不敢面對的矛盾與斷裂，希望能整理爬梳自己混亂的人生，確定當下的自己是否還在矛盾與斷裂中，並思考應該走出怎樣的下一步。我的故事沒有絕對的學術參考價值，卻是我這個生命在台灣教育體制下最真實的處境。期待這一篇論文可以給更多在目標與自我中來回擺盪的人力量，我們一起勇敢走出真正屬於自己的下一步吧！

行動者的生成—探詢、釐清行動的樣貌

陳冠錡

本文為一碩士班研究生對自身行動歷程、以及行動者主體性的探究。探究的動機來自自身畢業論文撰寫過程，歷經被質疑「憑什麼說自己是行動者」的行動研究、「未經他人同意而觀察」的資料蒐集方式、以及「缺乏論點地描述故事」的自我敘說，促使我重新探問：何謂知識？何謂研究？

本文將透過梳理田野打滾三年所見所聞及所思、第一版行動研究論文撰寫歷程及困境、第二版參與觀察論文撰寫及質疑、第三版自我敘說論文與計畫口試之挫敗，並依照時間序描述此跌跌撞撞的歷程，嘗試理清不同研究典範之間，對於「行動」的解釋，試圖找出行動者之主體性。

12月01日（星期日） 9:30-11:30

場次 B1 圓桌論壇

教育學院三樓 B304

階級、學校、人生

劉惠琴（東吳大學心理學系教授）

莊詠程（文化大學學生諮商中心心理師）

陳宇君（新北市立金山高級中學國中部專任輔導教師）

翁誠君（東吳大學心理系碩士班工商與諮商組碩士）

陳昱安（東吳大學心理系碩士班諮商組二年級）

場次 B2 教育實驗行動 (II)

教育學院三樓 B327

- 國小教師針對注意力不足過動症(ADHD)孩童的行動研究

龔尤倩（文化大學社福系助理教授）

李文英（台北市關渡國小總務主任）

- 道義的回返－參與人文國中小被陳情案家長自救會的反思

張靜方（高中自學生家長兼任導師）

- 當我們「童」在一起：鄉村兒童課後照顧的教育/組織實踐

陳慶元（花蓮縣國小代理教師/國立東華大學族群關係與文化學系博士生）

場次 B3 接合實踐的行動路徑 (II)

教育學院三樓 B329

- 安魂曲與土地公廟：在混雜社區裡與 HIV 感染者的家庭田野

蔡環如（心理教育工作者）

- 我們可以不一樣：青年信仰實踐的界限行動探究

王璽婷（國立東華附小實習教師）

- 越界·反身－運動者與新移民的對話

龍煒璿（台灣國際家庭互助協會高雄辦公室主任）

杜水仙（文藻外語大學應用華語文系一年級）

12月01日（星期日） 9:30-11:30

<p>場次 B1 圓桌論壇 教育學院三樓 B304</p>	<p>※階級、學校、人生 劉惠琴（東吳大學心理學系教授） 莊詠程（文化大學學生諮商中心心理師） 陳宇君（新北市立金山高級中學國中部專任輔導教師） 翁誠君（東吳大學心理系碩士班工商與諮商組碩士） 陳昱安（東吳大學心理系碩士班諮商組二年級）</p>
---------------------------------------	--

本論壇主要是由參與者分別報告其本身的經驗及其工作的經驗。其中，包含有台北市私立大學諮商師、台北市私立高中職輔導老師，新北市公立國高中輔導老師，及本校研究生的夜市人生等經驗。期待透過階級的碰撞，對教學與人生的影響，也企盼能引起現場參與人員的討論，使本主題更為豐富與貼近真實的場域。

12月01日（星期日） 9:30-11:30

<p>場次 B2 教育實驗行動(II) 教育學院三樓 B327</p>	<p>主持人：林香君（佛光大學未來與樂活產業學系教授） 回應人：鄭曉婷（台北市西園國小教師，輔仁大學心理系博士）</p> <ul style="list-style-type: none">• 國小教師針對注意力不足過動症(ADHD)孩童的行動研究 龔尤倩（文化大學社福系助理教授） 李文英（台北市關渡國小總務主任）• 道義的回返—參與人文國中小被陳情案家長自救會的反思 張靜方（高中自學生家長兼任導師）• 當我們「童」在一起：鄉村兒童課後照顧的教育/組織實踐 陳慶元（花蓮縣國小代理教師/國立東華大學族群關係與文化學系博士生）
---	--

國小教師針對注意力不足過動症(ADHD)孩童的行動研究

龔尤倩

李文英

隨著社會變遷，台灣的教育環境面對了許多政策系統的嵌入與挑戰，近年來在校園中有著越來越多「被社會標定」為「過動」的孩子，這些孩童看似造成校園教學與管理的困擾，實際上反映了台灣醫療系統介入校園，挑戰了教育輔導系統對於孩童問題的框架與處遇。

2014年筆者與人民民主黨數位里長參選人，針對新北市衛生局針對全市國小二年級學童進行ADHD篩檢及診斷評估方案提出異議，並辦理記者會、論壇與倡議行動，反對看似福利，卻快速將孩子在校園不合模的行為推向病理化的診斷。此舉促進了社會討論進而成功地阻擋了「新北市實施小二ADHD篩檢計畫」，成為學校教育與日常社會政治參與結合創造社會改變的典範。緊接著於2015年筆者結合社會資源，從「身體」工作介入，針對班級中學習困難/干擾班級課堂的學生，進行ADHD小團輔實作方案；2018年，引進具東方身心學診斷觀點之「元門太極」師資，結合「兒少武術」和「感覺統合」的身體活動，與20位家長認為注意力不足的國小二年級學童，進行肢體感覺統合實驗課程。這些實作顯現了醫療系統以藥物控制治理身體的便宜行事，教師結合相關資源將有助訓練孩童的注意力。

本文記錄一個小學教師以教育主體出發，在校園為所謂「過動」學童創造多元發展空間的行動實驗，協助他們擺脫注意力缺陷過動障礙（ADHD）的標籤，並抵制校園將個案快速透過醫療診斷，將學童行為問題化的歷程。

研究發現，教學資源缺乏、主流醫療體制介入校園，往往使得身為教學主體的教師退位；當教育體制沒有下放給教師相關資源，使得教師只能快速選擇以醫療模式介入，將學生進入特教鑑定、並透過醫療診斷，成為資源班的學生；標籤化的過程將抹煞了對孩子行為所處的社會脈絡、家庭條件的多元了解，透過醫療診斷推向藥物控制，對孩子將造成更嚴重的身心傷害。

關鍵字：ADHD、教師主體、標籤、醫療體制、病理化

道義的回返—參與人文國中小被陳情案家長自救會的反思

張瀨方

本論文是以行動研究方法中的敘說反映與行動分析作為研究方法，書寫我以資深家長身份參與公辦民營實驗學校人文國中小因「被陳情案」被宜蘭縣教審會決議收回經營合約後家長自救會的行動與反思。

此一過程的轉捩點是由「差異視框對話」連結起我的出身家庭經驗而反身破解向來被包括我在內的實驗教育家長們所使用以爭取教育資源利益的「家長選擇權」概念。在我得以重構家庭經驗後，我看到自己受困於傳統文化中性／別、社會階級的束縛與捆綁、同時接受主流價值對於「成功」的定義與標準，當我努力追求爬上中產階級的位置後，反而與原生家庭父母、兄姊斷開了距離，從社會性視框看見底層出身的家庭與成長經驗後，終識得我及父母兄姊所承載的階級勞動與性／別的多重壓迫，讓我發現「父親的」道義是我生命中珍貴的遺產，我身上傳承了這份道義，參看父親的實踐幫我更進一步分辨出有主體性的道義，也連帶看見「教育選擇權」在教育資本化下可能隱藏著對弱勢階級處境者平等接受公共教育帶來的不道義。

本篇論文之研究結果期許以自身的經歷提供給所有關心教育的人做為參考及反思，台灣目前教育體制對公共教育資源分配所應顧及的公義性，除了支持正在快速發展的實驗教育之外，更應該負起公共教育資源均等化之公平正義的責任，讓經濟、教育資源薄弱的家庭，同時享有公共教育的平等性，使無法負擔高額實驗教育費用的家庭的孩子不因「教育選擇權」而喪失了平等受教的權利。

關鍵字：公辦民營實驗教育；人文國中小；教育選擇權；行動研究；道義；

privately managed public experimental education；Humanity Primary

/Junior High School；School choice；action research；Morality

當我們「童」在一起：鄉村兒童課後照顧的教育/組織實踐

陳慶元

本文將探討一個位在花蓮縣光復鄉的兒童課後照顧空間，其在教育與組織上的實踐與反思。從 2013 年起，發起人（本文作者）成立此兒童教育團隊，至今經歷了幾次的轉變與停擺，較為清楚的兩個階段為：從「光復童工場」到「光復鄉孩子的秘密基地」。

我嘗試從此教育實踐的起心動念、運作狀況與行動反思，來勾畫在一個鄉村兒童課後照顧空間之中，教育/組織工作者、學童、家長、社區與部落的連結關係。人我之間、組織與組織之間的連結談何容易，但這也正是看見鄉村社會結構的可能，唯有先認識彼此，才真正有機會進一步連結。

本文將從「接合實踐」的視角來看鄉村兒童的課後照顧現況，有什麼資源？有什麼缺漏？而我與兒童教育組織以什麼樣的方式行動？直至目前，產生了什麼影響？以上為本文嘗試回答的問題。

12月01日(星期日) 9:30-11:30

<p>場次 B3</p> <p>接合實踐的行動路徑(II)</p> <p>教育學院三樓 B329</p>	<p>主持人：鍾佩怡(台灣多元跨界行動協會理事長、國立東華大學教育與潛能開發學系多元文化教育博士、東華大學附小教師)</p> <p>回應人：瑪達拉·達努巴克(高雄市國昌國中教師)</p> <ul style="list-style-type: none">• 安魂曲與土地公廟：在混雜社區裡與 HIV 感染者的家庭田野 蔡環如(心理教育工作者)• 我們可以不一樣：青年信仰實踐的界限行動探究 王璽婷(國立東華附小實習教師)• 越界·反身—運動者與新移民的對話 龍煒璿(台灣國際家庭互助協會高雄辦公室主任) 杜水仙(文藻外語大學應用華語文系一年級)
--	---

安魂曲與土地公廟：在混雜社區裡與 HIV 感染者的家庭田野

蔡環如

2008年，在桃園衛生局與張老師基金會合作下，我以義務張老師身份，進入桃園醫院感染科，對 HIV 感染者提供一對一情緒支持會談至今。期間經歷衛生局人員變遷而來的工作變化、愛滋病個案管理師工作朝向的改變，加上疾病管制署提撥經費大幅增加的影響，讓我陪伴感染者的空間有了限縮。

我在 2011 年進入輔大心理所博士班就讀。面對 HIV 感染者，我的工作方法，從會談室中以個人問題為導向，到學習拉開感染者社會處境與條件。以感染者小龍為例，社會對同志、對感染者、對藥癮者的偏見，擠壓到照顧者小龍的母親身上，進而踐踏著小龍，逼著小龍展演求死為自己發聲。是夏林清老師的課堂，是社會系統母子盒的概念，讓我得以看見感染者家庭中，需要接住照顧者的身心。這讓我在之後，進入感染者小湯家庭時，能與志工陳媽及同儕志工小陳，發展出家人協作關係。

2016 年 5 月 29 日，輔大心理所朱姓學弟，於臉書公開一篇誣衊夏林清老師的文章，掀起社會大眾對夏老師、對輔大心理系的重傷。當時，我單純的希望能讓大眾有能力辨識出朱文的圖造成階級壓迫引發眾怒的假象，因此於同年 10 月 10 日於我家客廳成立「oo 空間」，意圖推廣夏老師斗室星空的方法。

「oo 空間」成立三年，地點從我家客廳移動到社區活動中心。剛好承接我在桃園醫院被限縮的陪伴感染者的空間，加上幾位中年婦女的參與。青壯年感染者與中年婦女間的世代差異，異性戀與同性戀間的差異，在其中有了許多對家人、對自己的諒解。

「oo 空間」象徵著土地公廟，我與學員們正在其中共同實驗社會治療的可能。

我們可以不一樣：青年信仰實踐的界限行動探究

王璽婷

這個論文以行動研究的取徑探討青年信仰實踐。我敘說作為一名從西部來到花蓮，初遇有別於自身經驗的喬治青年會現場，從困惑於其聚會結構的鬆散、家長在青少年集會的全程陪伴，進而投身於喬治青年會中成為帶領者。我透過近身長期的參與，理解喬治青年會的運作及參與者的經驗，透過話語及實際作為的紀錄與細緻分析，拓展了我對於青年會樣態的想像，看見青年及家長，用他們自己的方式和步調，投入青年會各項事務。群，不僅是友誼及關係的建立，更是同儕與跨世代認識與深化信仰的形式與方法。而透過參與及反思，我得以和喬治青年會一起發展出更具自主性的信仰實踐。

研究歷程中，伴隨不同事件的開展，其中，由天主教羅馬教廷舉行，以青年為題的第十五屆世界主教會議、107 年底台灣的同性婚姻相關公投案、在教會內難以談論社會議題的觀察、同志基督徒青年的臉書貼文、我在教會對性別議題的立場和論述的邊緣處境，以及與協作夥伴發展出的同志基督徒青年群體，在在推進和轉化了我的研究視野，促使我不能夠再迴避這些存在我的生活及生命歷程中重要的課題，帶動我開啟兩個青年信仰群體相互參照的視角，並在界線處境的探究和理解中，辨識、回應和發展「界限行動」(limit-acts)。

青年信仰實踐不僅僅只是在教會內的信仰傳遞活動。它更是透過置身處地、身體力行、人與人關係發展中的覺察和行動，在各種信仰群體空間和處境中，覺知自己的存在方式受到存在處境的影響，意識到自己的存在方式影響著現存處境，在與自身以及與世界的互動方式中，辨識和看見認同與認異的分野，來回地確認信仰對自身的意義和價值，走自己跟信仰關係的辯證之路，雖然混沌，但是真實的、實踐中的信仰者。

關鍵字：信仰實踐、界限行動、行動研究、認同與認異

越界·反身—運動者與新移民的對話

龍煒璿

杜水仙

龍煒璿，出生台灣高雄，2006年社工研究所畢業，投身移民運動，一路混生雜食，日益熟成。

杜水仙，出生越南福壽省，2015年依親台灣繼父，從越南移民來台，那年剛剛國中畢業。

本文描述兩人相識相伴，隨著政府大力推動「厚植多元文化價值」、「新住民文化培力」、「新南向文化交流」，民間團體衍生多種親近、友善東南亞的音樂、舞蹈、戲劇、書寫、影像紀錄等文化工作；在此歷程，龍煒璿作為本地移民運動者與來自越南的新移民杜水仙，發生什麼樣的對話。

2015年，龍煒璿主編了一本書叫「台灣阿嬤與新住民姊妹的記憶食譜」，邀集台灣婆婆與新住民媳婦，口述或書寫最難忘的家常菜，巧妙的從舌尖記憶編織了飲食、文化、歷史，完成以新住民作為書寫主體的故事食譜。

杜水仙初來乍到台灣，起步學中文，日日上學苦苦追趕，老師要求撰寫讀書心得，這本記憶食譜竟成杜水仙的「課外讀物」，寫成一篇文情並茂的好文。

2016年，杜水仙參加了「文化部新住民藝文體驗推廣實驗計畫」其中一個社區劇場課程，跟隨同樣說著越南母語的阿姨們興奮地上課，意外地同時聽見婚姻移民跨國移動的辛酸苦辣。龍煒璿是這個課程計畫的主要組織工作者。

2017年，印尼SIMPO舞團來台灣，與台灣國際家庭互助協會的TIFA綜藝舞團交流。高雄場演出當天，龍煒璿是主持人，杜水仙站在場邊主控播放投影片，場中場邊，共同在緊密的團隊工作中，經驗了印尼舞者帶來高度震撼的多元文化視野。

2018年，龍煒璿設計了一個屬於移民家庭年輕人的影像紀錄課程，杜水仙以手機完成了一部短片，主題是母親的勞動。直視母親作為到宅照顧長輩的居家服務員，如何奔波穿梭家戶，為長者洗身、按摩、餵飯，噓寒問暖。原來母親多年跨國勞動，比自己想像中辛苦許多！

本文透過兩人的對話發現，運動者與新移民搭著「多元文化」便車越界，似乎不難；相對的，反身回觀與實踐，充滿挑戰。

12月01日（星期日）12:30-13:50

場次C1 圓桌論壇

教育學院三樓 B304

部落記憶與實踐的操作－談水源部落與嵐山劇人

尉 楷（山東野表演坊團長）

曾恕涵（山東野表演坊藝術總監）

徐玉琴（門諾醫院病理醫檢師）

場次C2 體制中的行動者生成

教育學院三樓 B327

- 風雨中的微光：在文官體制鉅變中的領導實踐

林翠玲（外交部人事處副處長）

- 農業「輔導單位/人員」角色的行動者省思

詹于諄（財團法人慈心有機農業發展基金會 專案研究員/國立東華大學教育與潛能開發學系多元文化教育博士生）

場次C3 接合實踐的行動路徑 (III)

教育學院三樓 B329

- 「鐮刀」X「槌子」：一個中年男返農的解殖之鑰

張桓凱（農民工/國立東華大學教育與潛能開發學系多元文化教育博士生）

- 從狩獵的學習碎片中，對文化傳習的自我反思與探問

劉志翔（國立東華大學原住民族課程發展協作中心計畫助理）

12月01日（星期日）12:30-13:50

場次 C1 圓桌論壇 教育學院三樓 B304	※部落記憶與實踐的操作－談水源部落與嵐山劇人 尉楷（山東野表演坊團長） 曾恕涵（山東野表演坊藝術總監） 徐玉琴（門諾醫院病理醫檢師）
------------------------------	---

多數進入部落或社區的學者及行動者，透過各種方式、活動、形式等，進一步接觸、採集及再詮釋部落文化之後，產出的成果往往著重自身的研究成果或目的，忽略了受訪者在地重新審視文本的再製及可接受性。我們嘗試討論研究者/行動者：被研究者\被行動者之間的關係，回到自身省思主體投入實踐過程，理解與親近這綿密的關係。

2019年2月起，山東野表演坊、東華教育學院教授、水源部落在地業師、東華大學大學生組成了一個特殊的工作團隊，為了在7月舉辦3天的學童暑期營隊，從田野調查及資料整理，進一步導入戲劇教育的形式，目的不在如何呈現一出「精美」的戲劇作品，更重要的是透過許多遊戲設計、身體聲音的想像以及分組討論如何拼湊與想像昔日的林場生活。

山東野表演坊作為戲劇教育的引導者，不同於正規教育師生的明確關係，更多了一層共同創作夥伴的角色，讓營隊課程設計發的過程當中，產生許多非正規教育現場中會出現的狀況。在本次發表小組中，徐玉琴為營隊活動中的在地業師，初期由她帶領大家進入田野，並擔任聯繫受訪者及即席翻譯的角色，長年在部落中從事文史調查的她，透過家譜書寫回顧在地家族的變遷及地方史。

尉楷與恕涵為山東野表演坊的講師，尉楷嘗試將部落採集到的田野資料化成劇場工作坊，冀盼透過身體聲音的實踐過程，讓東華大學的學生更進一步地對嵐山林場的變遷有著不同的認識與想像；而恕涵則是大學戲劇系畢業後第一份工作即是在水源部落帶領戲劇相關課程，事隔多年，透過「嵐山劇人」計畫，再次回到水源部落，同時也因著母職身份的轉變以及對戲劇教育更深的體認，產生許多對劇場進入到部落進行歷史記憶為題的營隊有更多的感受和體認。

從嵐山劇人到水源-劇場進入部落經驗分享

曾恕涵

重新回到水源對我來說有種特別意義，就個人經驗而言，水源部落是我戲劇系畢業後，回到花蓮的第一個教學的場所，但當時對待教職的方式只是抱持著給家裡的交代，沒有熱情也沒有經驗，沒多久就離開了；對那裡的孩子總是在心裡藏著虧欠，當他們知道我要離開，年紀小一點的孩子直接地表達不捨，年紀大一些的孩子臉上留下的則是習慣。而後，自身劇場合作經

驗的累積，以及人生旅途裡新生命的加入，讓自己對於教學有更不同的省思。劇場進入部落過程裡，觀察到不同的參與者或旁觀者，對於教育都有各自的表述，也對劇場有不同的期待。

此次嵐山劇人的計畫，相較往年執行的活動不同的是，我與夥伴需要在短時間內，培訓較無劇場經驗的大學生，讓他們能到水源的現場來執行所有活動規劃與設計，並以劇場作為基底的營隊活動，將嵐山林場從歷史文本裡再度勾回現在。除了培訓時間短外，此次較有挑戰的部分在於，大學生參與此次計劃目標的期待程度也相當不同，

所以除了培訓他們應用劇場活動外，還要勾起他們的興趣。而相同的，在此次水源部落經驗中，如何勾起孩子對劇場的期待與興趣，以及怎麼從劇場角度來看孩子，也是接下來想著重分享的部分。

部落家譜製作創藝課程---饒恕的路

徐玉琴

家庭中的處境，有很多人和人的衝突，也紀錄了很多不好的回憶，總以為時間久了，那些舊傷會慢慢癒合，卻總是有相似條件的衝突時，舊傷被記憶了起來，原來才知道痛還在，自己還沒有過。透過帶著部落長輩們製作家譜的前置作業準備及課程中進行創作及互動分享時，跨出了饒恕的第一步！面對傷口醫治的療程。

劇人養成記

一從部落訪談、教案開發到活動執行，我所看見的大學生

尉楷

此題的生成乃於2018年，我因為好奇與一群東華大學教育與淺能開發學系的大學生們以及研究助理、老師進入到水源部落，訪談曾任嵐山林場勞動工作的部落長輩們，因而促成了「嵐山劇人」營隊的生成。

營隊活動預想利用文史、訪談資料、集體記憶等資訊，轉化成劇場遊戲、肢體與聲音以及片段呈現等活動，讓部落的孩子能藉此更進一步的認識過去部落中的勞動記憶。

作為一名現職劇場工作者的我，執行過不多不少的社區/部落劇場案例，工作的模式較是透過同為相關專業性質的人士共同測繪與執行；相比以往的工作經驗，「嵐山劇人」團隊成員的生成則較無劇場相關經歷。於此，我與另一名劇團的夥伴先行設計出3次前置的活動教案和工作坊，希盼團隊成員透過工作坊的參與過程能較能夠理解戲劇教育的意義，提出回饋與操作上可能會遇見的問題，以利於營隊前的活動修整外，期後的教案開發以及活動執行也都一併交由團隊夥伴（大學生們）分組規劃。透過團隊再小組化的分工制後，團隊成員有著更多細緻的修整，除了在原教案架構中討論每個活動的主題所接續的意義，加上他們對於教育的理解進行調整；只是，待營隊正式進入到部落實施，學員的學齡差異，以及現場互動等等，如何透過每一次的相處來調整，讓劇場初心者能夠成為活動帶領者，便是本文關注的重點與脈絡。

12月01日（星期日）12:30-13:50

<p>場次 C2</p> <p>體制中的行動者生成</p> <p>教育學院三樓 B327</p>	<p>主持人：龔尤倩（文化大學社福系助理教授）</p> <p>回應人：丘延亮（中原大學原住民專班客座教授、前中央研究院民族學研究所副研究員）</p> <ul style="list-style-type: none">• 風雨中的微光：在文官體制鉅變中的領導實踐 林翠玲（外交部人事處副處長）• 農業「輔導單位/人員」角色的行動者省思 詹于諄（財團法人慈心有機農業發展基金會 專案研究員/國立東華大學教育與潛能開發學系多元文化教育博士生）
--	--

風雨中的微光：在文官體制鉅變中的領導實踐

林翠玲

本論文背景起於 2017 年軍公教年金改革法案送進立法院審議，當政者用汙名化軍公教人員是壓垮國家財政黑洞罪人的手法分化人民，引發退休軍公教群起抗議，身為國家現職公務人員的我，夾在當政者政府與退休公務人員之間，深感分裂與痛苦，再次省思我作為公僕的意義與價值。本論文以行動研究中的反映性敘說方法對我的置身與領導實踐進行回觀反映。

我從臨床護理工作轉職成為公務人員至今已快 25 年，回觀我的公務生涯約可分為幾個階段：第一階段-初入公門:陷入看不到工作的意義與價值而困頓。第二階段-不平而鳴:挑戰組織權力被打壓到邊緣。第三階段-反身解構:視框轉化，家的重返與看見人事服務實踐的意義。此一重新看見，翻轉了我對身為公務人員的位置在工作關係現場的實踐能力。第四階段-主體轉化：在文官體制崩壞中轉化出能動的領導實踐。從「被決定」的位置走向主體性意識覺醒能自主做「決定」的位置，而能有意識地抵制政黨政治意識型態的捆綁，選擇站上行動者的位置，繼續挺立嵌卡在國家體制擠壓中，從人事服務立場為被解組（如蒙藏委員會）的單位同仁與在工作現場中處在邊緣的、被不公義對待的同仁，支撐及爭取權益的空間，在風雨飄搖中勉力定步前行。

最後，從整個公務生涯，整理我的實踐性知識：1. 領導是脈絡性同理部屬，找出隱藏於背後的思考建構與困境，成為部屬的支持系統，協助啟發來自內心的承諾，協同前進。2. 身為公務人員要能辨識與探究文官體制的真相與框限，解構自身的工具性性格，找回主體性，促進理解與溝通，堅持對的信念而行。3. 運用行動研究方法在自身的工作現場不斷反思，發展出在地實踐性知識，改變傳統主流領導的訓練方法，作為公務人員經驗傳承與交流。4. 移動視框反身解構，看懂人事工作脈絡中蘊含著助人的自我實現價值。

農業「輔導單位/人員」角色的行動者省思

詹于諄

近年來，我任職於有機農業相關的公部門及民間組織，主要的工作是協助農民或社區轉型有機耕作，提供包括全面性有機相關法規資源、生產技術、品牌及加工產品開發、銷售與通路鍊結等諮詢與協助。

一般農民與社會大眾會以「輔導單位」這樣來稱呼我所在的組織與工作；我及我所在的組織，也是也這樣的名詞概念，對外宣稱及自我辨識自身的角色。所謂的「輔導」，在《教育部重編國語辭典修訂本》中的釋義為「輔助及引導」。在公部門農委會組織底下的「輔導處」，其在官網上的單位英文名稱則是"Department of Farmers' Service"。

然而不管是給予農民「輔助及引導」？或者是英文辭意裡的提供農民「服務」，在這個以「輔導」為名的關係裡，已經預先架構了其中一方為「提供者」，另一方則是「接受者」的角色關係。

本文擬呈現過去幾年我在執行發展部落有機產業的計畫過程裡，是如何地在這樣的名詞與角色所結構出的關係裡受限。一方面辨識與要求自己必須是「比農民和部落都要有能力的問題解決者」，卻在過程裡遭遇了涉及全球糧食體系（global food system）的結構處境不利，與在地各方權益關係人（stakeholders）的擠壓衝突。

在經歷到計畫執行的困難以及無法達到自我期望（成為有能力的問題解決者）的挫敗，卻同時也被農民所信賴與協助。「我與農民」的「輔導關係」於是被打破，讓我得以看見「我與農民」之間，不管在共同面對巨觀的全球糧食系統結構不利處境，以及面對微觀的「人與人」之間真實親密連結渴望，「我與農民」之間存在著「相互依存」的關係。

於是體認到，我與農民、我與部落存在著多種關係的可能性，我對關係的認識理解方式，將會開展出不同面向的角色與行動，而各種關係方式與角色，也可能並存，我既是農業輔導者，也可以是向部落學習的學習者。

12月01日(星期日) 12:30-13:50

<p>場次 C3</p> <p>接合實踐的行動路徑(III)</p> <p>教育學院三樓 B329</p>	<p>主持人：鄭小塔(台北市岩山里里長、台灣行動研究學會理事)</p> <p>回應人：舒詩偉(「青芽兒」主編，青芽兒永續教學中心創辦人)</p> <ul style="list-style-type: none">• 「鐮刀」X「槌子」：一個中年男返農的解殖之鑰 張桓凱(農民工/國立東華大學教育與潛能開發學系多元文化教育博士生)• 從狩獵的學習碎片中，對文化傳習的自我反思與探問 劉志翔(國立東華大學原住民族課程發展協作中心計畫助理)
---	---

「鐮刀」X「槌子」：一個中年男返農的解殖之鑰

張桓凱

資本主義社會現代化/工業化，台灣「三農」飽受碾壓。近十年來，延續著土地正義、接合環境生態普世價值、農民階級利益的「新農」浪潮，「支農」、「援農」、「從農」等社會介入，台灣農業多方面發生變革。

相較於當代(都市)農「青」世代熱切「下鄉」，三十年前在「以農養工」的台灣現代化進程中「被離農」的農村青年世代，隨著台灣經濟在全球化板塊邊緣化，三十年後成為落寞「被返農」的農村壯年族群。

後殖民工業化農業情境下，追求量產仍是台灣農業主軸，細碎的家庭農場不足以維持生計，三十年前「農轉工」，三十年後「農兼工」成為返回農村的職業選項，跨區移動的勞動換取生計，農耕淪為垂垂老矣的農婦打發時間的家計貼補，突破如何可能？

「新農運」高調倡議小農生產隊伍對接城市消費小眾的「小農經濟」以為抵抗。

本研究即是梳理過去一年來，踩在這樣的路線上，透過薏仁田的耕種，摸索前進的歷程。重質輕量的耕種思維，減少高強度勞動力的需求，擴展老農/婦援以過去農藝經驗來帶領全新作物的管理，以鬆動農村家內父權/年齡政治；自產自銷的嘗試與計畫生產，點燃農村反抗中盤商販壟斷壓迫的勇氣，從工業化農食體系的產銷失衡壓迫中逃脫；乃至於同時是在六輕跨國企業工廠擔任除鏽、搭鷹架的臨時性勞工與掌握生產工具(農地)的在地農民的雙重階級身份的壓迫經驗，是否在農村社區開展工農同盟的可能...

重新歸回農村隊伍，同時也是踩進一個張力不斷的農村社會網絡的開始，而游移在勞工與農民的在照見了社會/家內壓迫關係的同時，也是為尋找反抗路徑鋪路。

返鄉歸農絕非歸隱田園般的天真浪漫，而是一場攸關文化抵抗和恢復主體的艱苦戰鬥。

從狩獵的學習碎片中，對文化傳習的自我反思與探問

劉志翔

關於狩獵，於當代的討論，可能仍然很多的神秘與聖性，甚至，已經非比過去那樣的純粹，而是產生更多詰問。然而，對自己而言，學習狩獵，充分地是一種刻意的行動。這種刻意，隱含著一種對過去的懷舊，以及試圖對族群文化的認識跟理解。然而，對父親及他那老一輩而言，那只是一種文化生活，一種單純為存在而戮力。

因此，學習狩獵，對筆者來說，即使有一種背後的動力在推促，一個有意識地實踐和行動，亦開顯對族群文化的一種再認識。然而，這種“再”認識，實為接合部落獵人對狩獵文化的理解和認知，亦間接明白傳授者學習經歷，反而，作為傳習者的筆者，這一系列下來的實踐和對話，乃開啟了對狩獵行為多元的想像，似乎也超乎了狩獵本身。

本文，透過筆者的學習狩獵一直到個人的身體實踐，經由自我反思，跟對族語（太魯閣族語）的進一步探問，揭示狩獵文化的學習圖像，以及藉著身體實踐跟獵人們的對話之間，更進一步從狩獵學習到族群文化整體的邏輯思緒，有一個深刻的反思。引借哲學詮釋學者 Gadmar 言之，理解永遠是由整體理解到部分，又回到整體的理解的反覆運動，然而這種整體理解，已經非為原先，則是產生新的理解。是以，作為傳習者，透過狩獵學習，以及接續開展的文化學習跟自我反思，藉以發問，對當代族群文化學習的承傳，勾勒出對文化傳習的探問。